



《教学状态数据分析报告》解读

——用事实和数据说话

教育部评估中心 信息处

2020年1月

CONTENTS

1

数据分析报告
使用说明

2

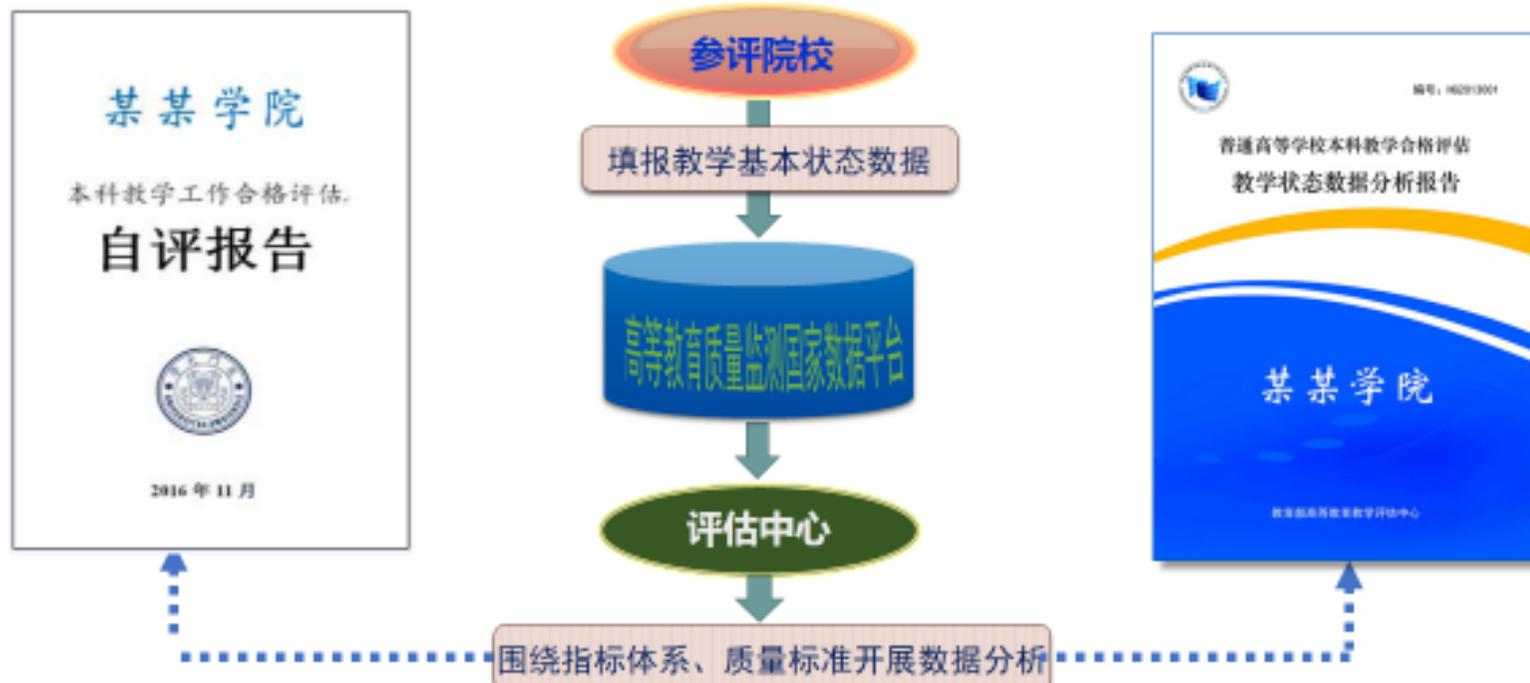
数据分析报告
主要内容

3

如何做好数据
分析报告工作

数据分析报告 使用说明

合格评估 —— 数据先行



合格评估——数据先行



- 学校的数据画像
- 自评报告的浓缩和补充
- 数据和事实说话
- 数据背后的故事

服务对象——参评学校评建基础

支撑自评

- 以数据平台为抓手，启动自评自建工作
- 支撑撰写自评报告，二者数据基本一致

科学管理

- 常态监测、自我评估，完善内部质保体系
- 辅助精细化管理，开展科学决策

服务对象——参评学校评建基础

多方筹措资金，保障教学投入

学校坚持教学投入优先、教学建设先行的原则，建立保障教学经费投入的长效机制。一是日常教学经费优先保障，纳入年度经费预算。二是专项经费优先安排。如2012-2014年，学校在“985工程”专项和中央修购专项中累计分别安排2576万元和12960万元支持本科教学。三是积极争取竞争性项目经费。2012-2014年，争取国家和省级“本科教学工程”、“基础学科拔尖学生培养试验计划”、“人才培养基地”等经费8544.5万元投入本科教学。四是拓展教学经费来源，广泛争取校友和社会各界的捐赠投入本科教学，如华振会计师事务所每年设立的“某某杯”管理案例分析全国十强邀请赛等。2012-2014年，累计投入本科教学经费36438.74万元，本科教学日常运行经费从3449万元提高到5756.75万元，占经常性预算内教育事业费与学费收入之和的比例从8.5%提高到14.8%，生均本科教学日常运行支出逐年增长。

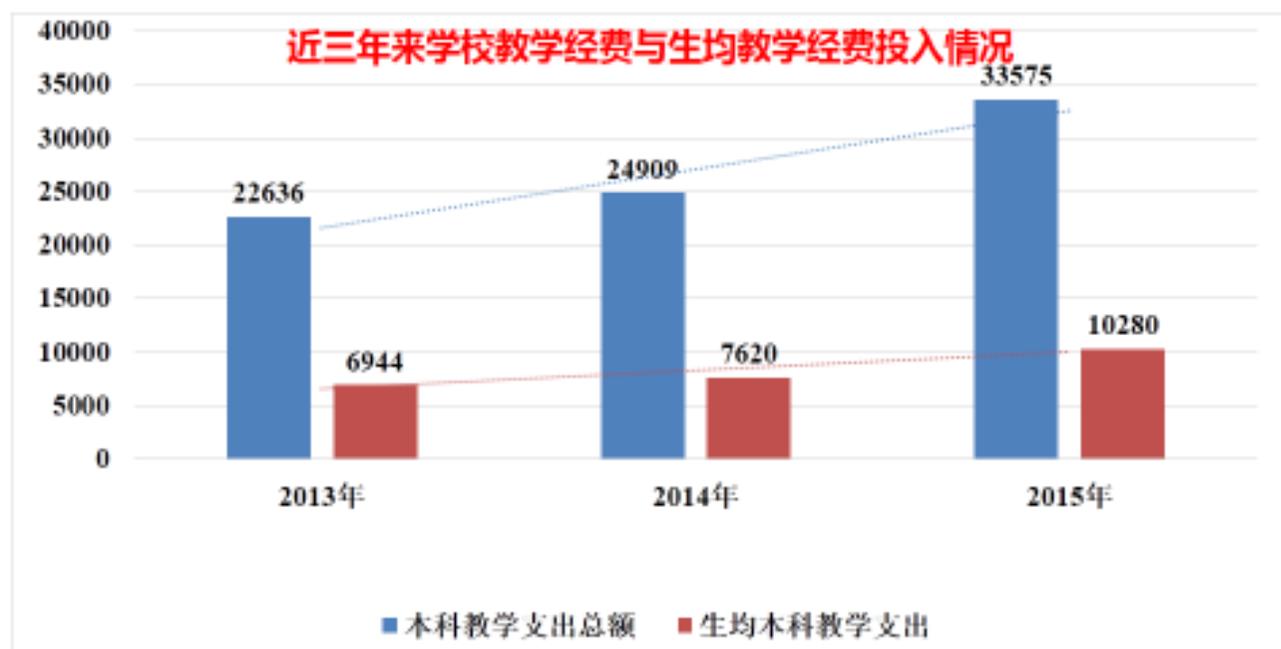
学校逐渐形成了一套多模式组合的教学经费分配机制。从学校层面，综合考虑学生数和教学贡献率划拨教学日常运行经费，在保障正常教学运行的前提下，鼓励学院多开课、开好课、跨学科开课；专项经费采用竞争性项目管理模式，通过立项、申请、专家评审的方式划拨，“多做事、多给钱”，鼓励学院积极开展教学改革，加强教学建设。从学院层面，根据年度本科教学工作计划和经费预算“统筹管理、专款专用”教学经费；“额度+进度”模式管理专项经费，根据各项目的执行进度和执行效果调整经费划拨额度和进度，有效地提高经费使用效率和效益。

多年来，学校教学经费投入相对充足，使用效益显著，为教学建设和日常教学运行提供有力保障，有力推动影响本科教学质量的关键领域和关键环节的改革创新。如通过2011-2015年教学实验室专项建设，学校公共基础教学设施和教学实验室仪器设备条件得到切实改善，陈旧的仪器设备得到更新，不足的台套数得到补充，有效保障了实验课程的顺利开设，提高了实验教学效果，为进一步深化实验教学改革，提高实验教学水平奠定了坚

实的基础。（800字）

总篇幅：8万9千字

服务对象——参评学校评建基础



总篇幅：7万5千字

服务对象 —— 参评学校质量监测



强大数据分析功能，实现高校教学质量常态监测！

服务对象 —— 评估专家提高效率

提高效率

- 明确突出的问题，确定考察的重点；
- 了解学校机构设置和人员情况，确定进校访谈的对象。

提升信度

- 进校考察中，对学校提出好的意见和建议；
- 以数据和事实为依据，支撑专家判断。

服务对象 —— 评估专家提高效率



专家进校前审阅材料意见表

总体印象	专家进校前审阅材料意见表		学校转型的问题，目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中，离 2020 年还有 6 年时间，从目前的师资、学科、科学研究和人才培养，诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养数量比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学访谈或走访；
主要问题	<p>学校转型的问题，目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中，离 2020 年还有 6 年时间，从目前的师资、学科、科学研究和人才培养，诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养数量比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学访谈或走访；</p> <p>学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 教务处长——了解考试方法等教改情况等。 人事处长——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 招生就业处长——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。</p>	拟考察计划	<p>学校转型的问题，目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中，离 2020 年还有 6 年时间，从目前的师资、学科、科学研究和人才培养，诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养数量比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学访谈或走访；</p> <p>学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 教务处长——了解考试方法等教改情况等。 人事处长——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 招生就业处长——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。</p>
拟考察计划	<p>学校转型的问题，目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中，离 2020 年还有 6 年时间，从目前的师资、学科、科学研究和人才培养，诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养数量比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学访谈或走访；</p> <p>学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 教务处长——了解考试方法等教改情况等。 人事处长——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 招生就业处长——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。</p>		<p>学校转型的问题，目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中，离 2020 年还有 6 年时间，从目前的师资、学科、科学研究和人才培养，诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养数量比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学访谈或走访；</p> <p>学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 教务处长——了解考试方法等教改情况等。 人事处长——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 招生就业处长——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。</p>

数据分析报告 主要内容

报告由两大部分组成，约2.5万字

学校概要数据

学校基本情况

量化指标概况

合格评估基本数据

7章20节

43个分析项目

36张表格

4张图表

1个自我补充说明

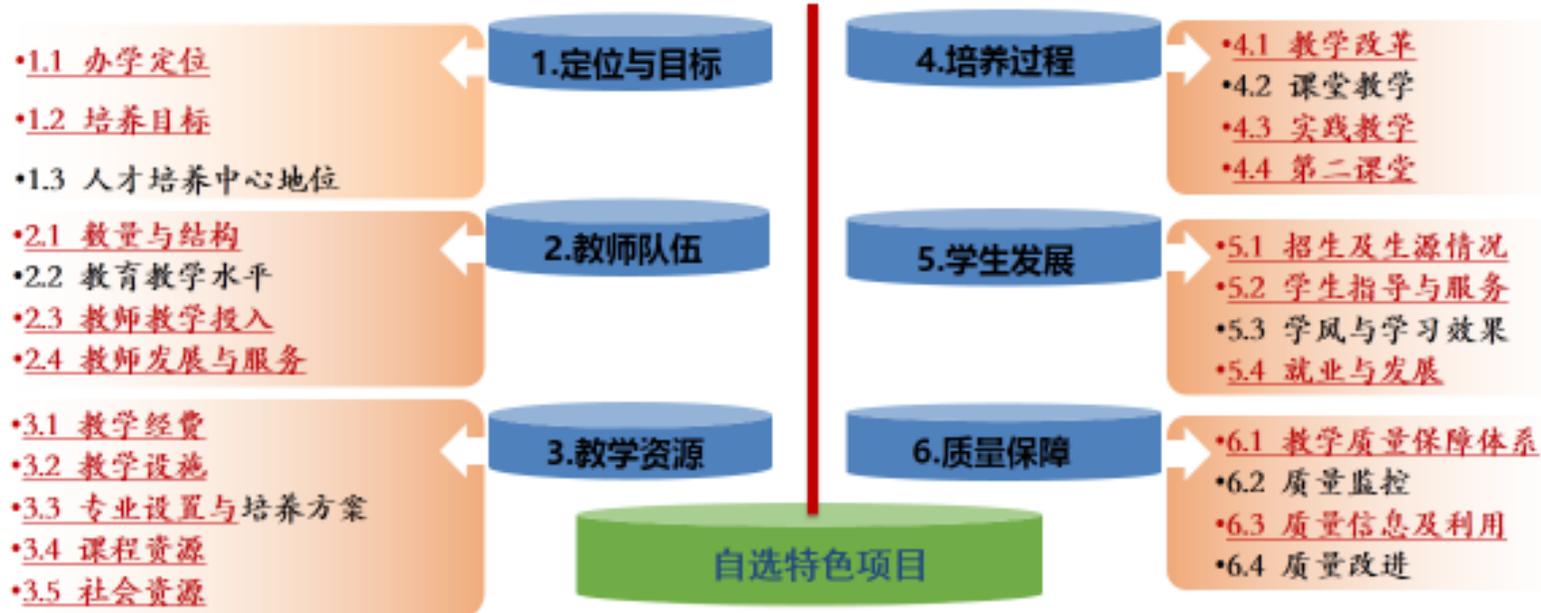
报告结构1——学校概要数据

• 概要 2 量化指标概况

序号	评估指标	学校填报数据	评估标准
1	专任教师数		
2	具有研究生学位教师占专任教师的比例 (%) ^①		50
3	外聘教师数		
4	生师比 ^②		22
5	本科专业数		
6	本科专业覆盖学科门类数		
7	全校开设课程总门数 (门)		
8	生均教学科研仪器设备值 (元) ^③		3000
9	当年新增教学科研仪器设备值所占比例 (%)		10
10	生均纸质图书 (册) ^④		50
11	生均年进书量 (册)		
12	生均教学行政用房 (平方米) ^⑤		8
13	生均教学日常运行支出 (元)		1300 元
14	教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款与学费收入之和的比例		13%
15	应届本科生毕业率 (%)		
16	应届本科毕业生学位授予率 (%)		
17	应届本科毕业生就业率 (%)		

兜住底线，不能低于标准；
多年数据横向比较

报告结构2——合格评估基本数据



6项目、24要素，教学基本状态数据平台 —— 数据支撑度75%

报告结构2——合格评估基本数据

指标体系			分析报告	
一级指标	二级指标	观测点		
2.教师队伍	2.1 数量与结构	(1)生师比	2. 教师队伍	
		(2)队伍结构	2.1 数量与结构	2.1.1 学校专任教师数量、生师比及主讲教师情况
	2.2 教育教学水平	(1)师德水平		2.1.2 教师队伍职称、学位、年龄分布
		(2)教学水平		2.1.3 各教学单位教师数、本科生数
	2.3 培养培训			2.1.4 各专业专任教师数及职称、学位、年龄分布
				2.1.5 各专业授课教师数及职称、学位、年龄分布
			2.2 教育教学水平	
			2.3 教师培养培训 (教师培训进修交流情况)	

章节示例——教师队伍

1.学校专任教师数量、生师比及主讲教师情况

项目		数量	基本要求
专任教师	总计	447	/
	其中：具有硕士学位	233	/
	具有博士学位	9	/
	双师型	51	/
	具有硕博学位比例	54.14	50
外聘教师	总计	52	/
生师比		23.61	22
主讲本科课程教师数	总计	491	/
	其中：符合岗位资格人数	480	/
	符合岗位资格人数比例	97.76	/
师资总数		462	

师资配备超出标准

章节示例——教师队伍

2. 教学单位教师与本科生情况

生师比：23.61

序号	单位	专任教师							外聘教师数	本科生数	本科生与专任教师之比
		总数	具有高级职称教师		35岁以下青年教师		近五年新增教师				
			数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)			
1	政史系	38	15	39.47	16	42.11	3	7.89	3	708	18.63
2	数学系	19	7	36.84	5	26.32	4	21.05	4	468	24.63
3	物理系	19	5	26.32	11	57.89	1	5.26	7	587	30.89
4	生物系	18	9	50	6	33.33	4	22.22	1	474	26.33
5	经管系	21	3	14.29	14	66.67	1	4.76	3	181	8.62
6	美术系	34	13	38.24	9	26.47	2	5.88	6	957	28.15
7	蒙文系	19	5	26.32	8	42.11	0	0	0	269	14.16
8	计算机系	26	11	42.31	10	38.46	2	7.69	3	790	30.38
9	音乐系	52	18	34.62	15	28.85	0	0	10	670	12.88
10	政史系	38	15	39.47	16	42.11	3	7.89	3	708	18.63

章节示例——教师队伍

3. 各专业专任教师与本科生情况

生师比23.61

序号	专业代码	专业名称	总数	教师						本科生数	本科生与专任教师之比
				具有高级职称教师数量	具有高级职称教师比例(%)	35岁以下青年教师数量	35岁以下青年教师比例(%)	近五年新增教师数量	近五年新增教师比例(%)		
1	020101	经济学	13	10	76.92	0	0	2	15.38	440	33.85
2	020302	金融工程	8	3	37.5	3	37.5	3	37.5	230	28.75
3	020304	投资学	6	1	16.67	1	16.67	1	16.67	337	56.17
4	020401	国际经济与贸易	16	8	50	0	0	1	6.25	958	59.88
5	030101K	法学	16	6	37.5	0	0	1	6.25	656	41
6	030302	社会工作	11	2	18.18	3	27.27	2	18.18	317	28.82
7	050201	英语	19	3	15.79	3	15.79	5	26.32	579	30.47

专业层面专任教师分布不平衡

章节示例——教师队伍

4. 各专业授课教师数及职称、学位、年龄分布

序号	专业名称	专业设置年限	授课教师数			具有高级职称		具有硕士、博士学位		35岁以下青年教师	
			总数	本学院授课教师数	外学院授课教师数	数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例
1	思想政治教育	2009	18	15	3	11	61.11	13	72.22	3	16.67
2	学前教育	2011	53	40	13	23	43.4	26	49.06	13	24.53
3	小学教育	2011	17	16	1	12	70.59	6	35.29	3	17.65
4	体育教育	2010	26	23	3	14	53.85	7	26.92	3	11.54
5	汉语言文学	2009	18	13	5	10	55.56	11	61.11	4	22.22
6	中国少数民族语言文学	2010	14	12	2	3	21.43	10	71.43	9	64.29
7	英语	2010	23	22	1	10	43.48	14	60.87	9	39.13
8	新闻学	2012	15	13	2	2	13.33	12	80	9	60

青年教师数量偏多，原因是什么？

报告结构2——合格评估基本数据

指标体系

一级指标	二级指标	观测点
4.专业与课程建设	4.1 专业建设	(1)专业设置与结构调整
		(2)培养方案
	4.2课程与教学	(1)教学内容与课程资源建设
		(2)教学方法与学习评价
	4.3实践教学	(1) 实验教学
		(2) 实习实训
		(3) 社会实践
		(4) 毕业论文与综合训练

分析报告

4. 专业与课程建设

4.1专业建设

4.1.1学科专业基本情况

4.1.2本科专业情况一览表

4.2课程与教学

4.2.1全校课程开设情况

4.2.3全省部级以上在线开放课程情况

4.2.4教育教学研究项目

4.3实践教学 (生均实习经费)

4.3.1分专业实验、毕业综合训练情况

4.3.2院系实验技术人员结构情况

章节示例——专业与课程建设

1. 本科专业情况一览表

合格评估标准高于国家标准

序号	专业名称	优势专业	专业设置时间	总学时	总学分	集中实践教学环节学分	课内教学学分	实验教学学分	课外科技活动学分	实践教学环节学分所占比例(%)
1	汉语言文学	无	2009	2522	194	41	142	11	0	26.8
2	新闻学	无	2012	2502	191	41	132	18	0	30.89
3	思想政治教育	无	2009	2408	189	42	142	5	0	24.87
4	历史学	无	2010	2460	191	42	142	7	0	25.65
5	人文地理与城乡规划	无	2016	2436	184	45	129	10	0	29.89
6	地理科学	无	2011	2530	189	47	128	14	0	32.28
7	学前教育(蒙授)	无	2011	2490	192	41	129	22	0	32.81
8	小学教育	无	2011	2480	190	41	131	18	0	31.05
9	英语	无	2010	2606	189	41	132	16	0	30.16
10	数学与应用数学	无	2009	2558	194	41	126.5	26.5	0	34.79

章节示例——专业与课程建设

2. 全校课程规模情况

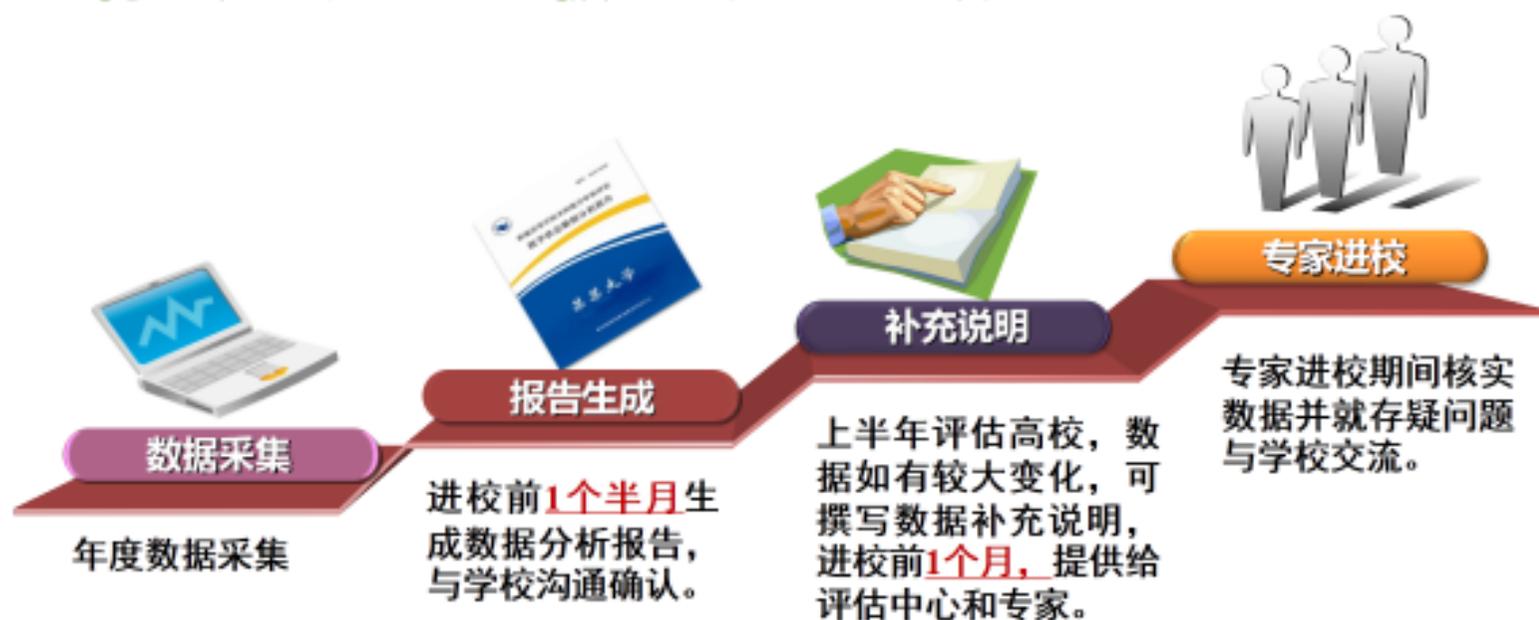
学年内开设了1445门课程，
共3691门次

课程类别	课程门次数	课程规模			
		30人及以下课程门次数	31-60人课程门次数	61-90人课程门次数	90人以上课程门次数
专业课	2,746	1,490	1,013	238	5
公共必修课	746	59	389	129	169
公共选修课	199	17	37	40	105

如何做好数据 分析报告工作

数据来源——高等教育质量监测国家数据平台

制作方式——模板生成+人工调整



■ 下半年评估院校采集要求

1.进校前45天完成采集（7月份系统开放）

2.9-10月上旬评估的院校，时间结点特殊要求：

- (1) 时点调整为2019年6月30日（含2020年毕业生）
- (2) 新生报到数据需在专家进校前补充落实
- (3) 就业数据时间截止到2020年7月31日
- (4) 评估结束后需更新相关数据

■ 评估中关键数据需注意的事项

一、专任教师

1. 需满足学校规定教学工作量，即：达到学校考核规定的课时量或指导学生的工作量。当年新聘教师尚未授课，如提供聘用合同可适当放宽。
2. 具有工资发放和五险一金缴纳的银行记录（流水）。
3. 行政人员如未承担教学任务，不予计算。

二、外聘教师

1. 外聘教师需承担教学任务，具有承担教学工作的记录。
2. 具有劳务费发放的银行记录（流水）。

三、教学日常运行支出

以下经费不能计入：

1. 教学和科研专项经费；
2. 后勤保障支出；
3. 301类的工资薪酬支出和303类的对个人和家庭的补助支出，以及部分309或310类的资本性支出；
4. 其他与教学工作无关的支出。

四、工作要求

1. 进校评估前或进校评估时，将对学校有关数据进行复核。
2. 需提供办公系统（OA）、教务管理系统、人事管理系统、财务管理系统等校内信息系统管理员权限，现场导出数据。
3. 提供教师聘用合同、教师个人工资和劳务费银行凭证或流水（细化到个人名单）、档案信息等材料。

■ 数据工作要求

1. 加强认识，重视培训做好组织
2. 注意沟通，密切配合提高效率
3. 做好计划，服从全局按时上报
4. 落实责任，认真审核保证质量
5. 严肃纪律，弄虚作假一票否决



SUMMARY



- 分析报告不直接决定评估结果，起到的是**参考作用**
- 数据的合理性、真实性，需要接受进校考察的**检验和认证**
- 呈现状态、暴露问题，有助于**寻找原因、解决问题**

Thanks



请批评指正!



